



Toruń, 30 lipca 2024 roku

W.U.O.Z. TORUŃ

wysłano  
dnia 30. 07. 2024

L. dz. .... Podpis .....

**Pani**

**Mgr Izabela Brzostowska**

**Kujawsko-Pomorski**

**Wojewódzki Konserwator Zabytków**

*Szanowna Pani,*

W związku z pismem (WUOZ.T.ZAR.5185.19.2024.JS) dotyczącym rzekomych nieprawidłowości w trakcie badań Instytutu Archeologii UMK prowadzonych prawie 20 lat temu na skwerze przy ul. Wały gen. Sikorskiego i Al. Solidarności w Toruniu informuję Panią, że zapoznałem się z wyjaśnieniami ówczesnego kierownika badań dr. Ryszarda Kaźmierczaka (Załącznik 1), jak również ze sporządzoną w trakcie tych badań dokumentacją i z przykrością muszę stwierdzić, że zawarte w piśmie tezy w większości nie pokrywają się ze stanem faktycznym i mają niestety charakter fałszywych oskarżeń oraz noszą znamiona zniesławienia Instytutu Archeologii UMK. Dotyczy to zarówno kwestii rzekomego braku eksploracji do calca, rzekomego nie wyeksplorowania wszystkich szkieletów w obrębie wykopu 1/05 oraz zostawienia w nim licznych kości ludzkich. Zwłaszcza te dwa pierwsze oskarżenia są łatwe do weryfikacji na podstawie dokumentacji terenowej, jak również publikacji analityczno-źródłowej w czasopiśmie „Archaeologia Historica Polona” z 2011 roku. Jednoznaczne sformułowanie obu oskarżeń dowodzi albo braku kompetencji i doświadczenia wieloletniego pracownika WUOZ w Toruniu w interpretacji stratygrafii kulturowej albo, co gorsza, złej woli uniemożliwiającej obiektywną ocenę zastanej na wykopie sytuacji.

Przypomnę, że zarzuty skierowane pod adresem Instytutu Archeologii UMK dotyczące nierzetelnej eksploracji wykopu w 2005 roku sformułowane zostały w trakcie konferencji prasowej WKZ przez Pana Mateusza Ciszaka, kierownika obecnie prowadzonych prac badawczych. Odpowiedź Instytutu Archeologii UMK na te bezzasadne zarzuty, godzące w dobre imię Instytutu Archeologii UMK, opublikowana została na stronie „Kiępiński Konkretnie”.



Powielenie tych zarzutów przez przedstawiciela WUOZ, który w protokole z 25.07.2024 dodatkowo stwierdził, że „badania z lat 2005–2007 w tym wykopie zostały przeprowadzone niezgodnie z wydanym pozwoleniem i metodyką badań – wykop nie został wyeksplorowany do calca, poza tym nie wykazano się podczas tych badań szacunkiem do ludzkich szczątków” wpisuje się niestety w retorykę M. Ciszaka deprecjonującego badania Instytutu Archeologii UMK. Takie sformułowania są zastanawiające, zwłaszcza w kontekście wielokrotnych inspekcji tych prac odbywających się w latach 2005–2006 roku, przy udziale Joanny i Wojciecha Sosnowskich, w których nie stwierdzono żadnych zastrzeżeń, co do sposobu prowadzenia badań i potwierdzono ich zgodność z wydanym pozwoleniem archeologicznym (protokoły 27.10.2005, 8.11.2005, 17.11.2005, 16.12.2005).

**Sformułowane w protokole z oględzin i powtórzone w piśmie Kujawsko-Pomorskiego WKZ zarzuty dotyczące „nie przeprowadzenia badań zgodnie z metodyką ich prowadzenia do calca i pozostawienia w nim licznych szczątków ludzkich” są nieprawdziwe i stanowią próbę odwrócenia uwagi od głównego problemu jakim jest zastosowany przez WUOZ w Toruniu i krytykowany przez pracowników Instytutu Archeologii UMK sposób i tryb prowadzenia badań archeologicznych w rejonie kościoła św. Krzyża.**

Z załączonej dokumentacji fotograficznej wynika jednoznacznie, że badania te realizowane w trakcie prac ziemnych prowadzone są w sposób daleko odbiegający od standardów metodyki badań terenowych i niezrozumiale jest dlaczego przedstawiciel WUOZ w Toruniu akceptuje taki stan rzeczy i nie zachowuje należytego obiektywizmu. Wnosimy o powołanie niezależnej, zewnętrznej komisji, która oceni zarówno przyjęty tryb badań, jak i sposób ich realizacji oraz odniesie się do zarzutów stawianych Instytutowi Archeologii UMK (na przykład z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego).

Ponadto w związku z rozważaniem wystąpienia na drogę prawno-sądową prosimy również o wskazanie w dokumentacji fotograficznej dołączonej do protokołów z oględzin, konkretnych szkieletów, które według przedstawiciela WUOZ zalegają w obrębie niewyeksplorowanego wykopu 1/05, a ponadto udostępnienie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej wszelkich pism (zawiadomień, donosów itp.) wniesionych przez Pana M. Ciszaka do tutejszego organu w związku z przedmiotową w piśmie WUOZ sprawą.

Z poważaniem  
Dyrektor  
Instytutu Archeologii

prof. dr hab. Wojciech Chudziak